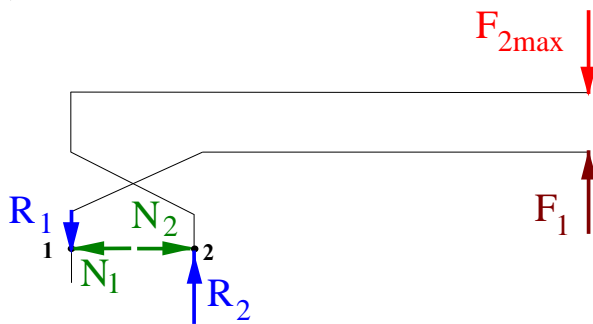
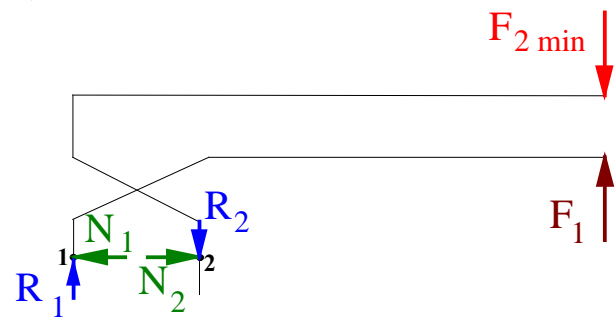


a) Maximale Kraft



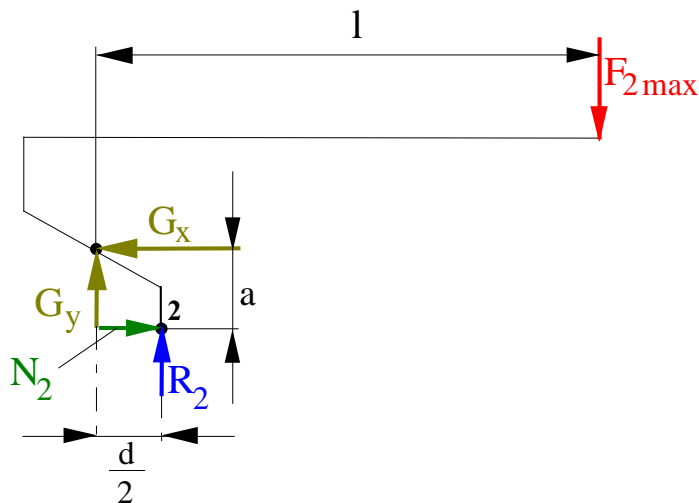
b) Minimale Kraft



$$F_{2\max} > F_1, \text{ wegen } \sum F_{iy} = 0: \rightarrow R_2 > R_1 \quad F_{2\min} < F_1, \text{ wegen } \sum F_{iy} = 0: \rightarrow R_2 > R_1$$

In beiden Fällen wird an der Stelle 2 zuerst die Rutschgrenze erreicht, während an der Stelle 1 der Reibkraftschluß nicht voll ausgeschöpft wird.

Teil 1



a) Maximale Kraft:

$$\sum M_{i, G} = 0:$$

$$F_{2\max} \cdot l = N_2 \cdot a + R_2 \cdot \frac{d}{2}$$

Bei Punkt 2 wird der maximale Reibschluß ausgeschöpft:

$$R_2 = \mu_0 N_2 \rightarrow$$

$$N_2 \left(a + \mu_0 \frac{d}{2} \right) = F_{2\max} \cdot l$$

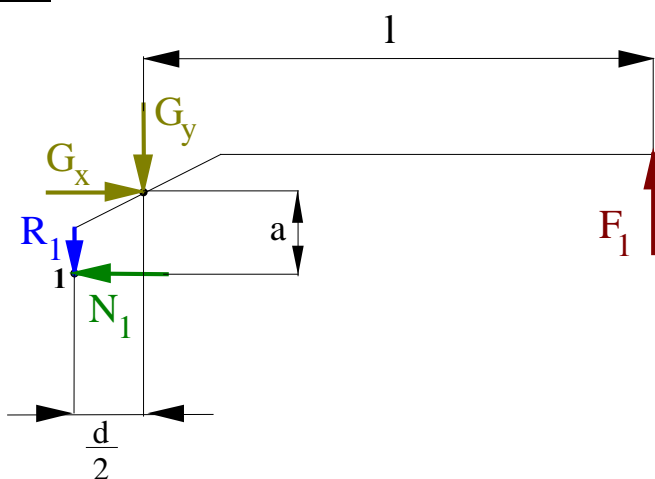
$$N_2 = \frac{l}{a + \mu_0 (d/2)} F_{2\max} \quad (1)$$

$$\sum F_{ix} = 0: \quad G_x = N_2$$

$$\sum F_{iy} = 0: \quad G_y = F_{2\max} - R_2$$

$$\rightarrow G_y = F_{2\max} - \mu_0 N_2 \quad (2)$$

Teil 2



$$\sum M_{i, G} = 0:$$

$$R_1 \frac{d}{2} = N_1 a - F_1 l \quad (3)$$

$$R_1 = \frac{2a}{d} N_1 - \frac{2l}{d} F_1$$

$$\sum F_{ix} = 0: \quad G_x = N_1 = N_2$$

$$\sum F_{iy} = 0: \quad G_y = F_1 - R_1$$

$$= \left(1 + \frac{2l}{d} \right) F_1 - \frac{2a}{d} N_1$$

zu Aufgabe 5, Aufgabenblatt 3:

mit $N_2 = N_1$ und (2) folgt:

$$G_y = \left(1 + \frac{2l}{d}\right) F_1 - \frac{2a}{d} N_2 = F_{2\max} - \mu_0 N_2$$

$$\text{mit (1): } F_{2\max} + \left(\frac{2a}{d} - \mu_0\right) N_2 = F_{2\max} + \frac{[(2a/d) - \mu_0] l}{a + \mu_0 (d/2)} F_{2\max} = \left(1 + \frac{2l}{d}\right) F_1$$

$$F_{2\max} = \frac{\left(1 + \frac{2l}{d}\right) F_1}{1 + \frac{[(2a/d) - \mu_0] l}{a + \mu_0 (d/2)}} = \frac{\left(1 + \frac{2 \cdot 320}{50}\right) 150 \text{ N}}{1 + \frac{[(2 \cdot 80/50) - 0,15] 320}{80 + 0,15(50/2)}} = 163,59 \text{ N}$$

zur Probe: Nachrechnung des Reibschlusses an der Stelle 1:

$$\mu_{1\text{erf}} = \frac{R_1}{N_1}$$

$$\mu_{1\text{erf}} = \frac{2a}{d} - \frac{2l F_1}{d F_{2\max}} \left(a + \mu_0 \frac{d}{2}\right) = \frac{2a}{d} - \frac{F_1}{F_{2\max}} \left(\frac{2a}{d} + \mu_0\right) = \frac{2 \cdot 80}{50} - \frac{150}{163,59} \left(\frac{2 \cdot 80}{50} + 0,15\right)$$

$$\mu_{1\text{erf}} = 0,1283 < \mu_0 \quad \text{Die Rutschgrenze wird also tatsächlich an der Stelle 2 zuerst erreicht.}$$

b) Minimale Kraft:

Auch hier wird an der Stelle 2 zuerst die Rutschgrenze erreicht. Es ändert sich hier lediglich die Bewegungstendenz;

d.h. die Richtung der Reibkräfte kehrt sich um. Dies kann durch Änderung der Vorzeichen vor dem Reibungskoeffizienten berücksichtigt werden.

$$F_{2\min} = \frac{\left(1 + \frac{2l}{d}\right) F_1}{1 + \frac{[(2a/d) + \mu_0] l}{a - \mu_0 (d/2)}} = \frac{\left(1 + \frac{2 \cdot 320}{50}\right) 150 \text{ N}}{1 + \frac{[(2 \cdot 80/50) + 0,15] 320}{80 - 0,15(50/2)}} = 137,46 \text{ N}$$

zur Probe: Nachrechnung des Reibschlusses an der Stelle 1:

$$\mu_{1\text{erf}} = \frac{2a}{d} - \frac{F_1}{F_{2\min}} \left(\frac{2a}{d} - \mu_0\right) = \frac{2 \cdot 80}{50} - \frac{150}{137,46} \left(\frac{2 \cdot 80}{50} - 0,15\right) = -0,1283 \rightarrow |\mu_{1\text{erf}}| < \mu_0$$

Die Reibungskraft R_1 wirkt entgegengesetzt zur angenommenen Richtung (daher negatives Vorzeichen von $\mu_{1\text{erf}}$).

Die Gleitgrenze wird an der Stelle 1 nicht erreicht.